

https://www.youtube.com/watch?v=eFYTpi_K0Zo

Toujours il y a trois causes pour tout coup d'État militaire ,abstraction faite sur les autres catégories de coup d'État (institutionnel, constitutionnel...). Première cause est l'essentielle car il est purement psychologique liée à l'individu ,au militaire et en particulier l'officier qu'il soit subalterne ou supérieur mais jamais dans le généralat car l'age pour un mouvement sur le terrain joue énormément n'empêche ,il existe depuis son jeune age ,si vous prenez le général chilien Pinochet déjà en 1968 lisait et influençait par mein kempf du Hitler et dans son jeune age c'était le général Franco espagnol comment il avait changé la société espagnol en une république franquiste.

La deuxième cause est liée à l'insuffisance de l'officier, de sa propre situation ; retard sur l'avancement en grade supérieur voire même pourquoi atteindre un age pour avoir le grade de général;exemple en France l'age du généralat est la cinquantaine au Nigeria la quarantaine... par exemple en Égypte Sadate était en retard sur son avancement avait accepté de participer de plein gré au coup d'État égyptien de 1952,lui-même avouait dans les années soixante-disait « je ne faisais rien contre l'Etat mais je faisais tout contre le roi »,même Nasser qui avait fait la guerre de 1948 demandait plus et avait vu les failles du système royaliste égyptien ...

donc cette cause est due à la situation précaire de l'officier militaire . Et ce n'est qu'en troisième cause que les militaires se mobilisent pour un coup d'État militaire qui n'est rien d'autre lié à la situation du pays;la corruption fait rage, le salaire des citoyens civils est insuffisant (le ratio avec le niveau de vie est très disproportionné),l'injustice règne , le droit n'est plus qu'une simple formalité(de l'encre sur le papier!);une constitution non applicable et insuffisante car le droit ne se marie pas avec les citoyens et comme on dit « constitution sans culture constitutionnelle n'est que ruine du constitutionnalisme et j'ajoute sans cette culture la voie est grande ouverte à l'instabilité et donc aux coups d'État militaire et, je prend pour exemple tous les pays africains et asiatiques et arabe,latino-américains...;

il existe une disproportionnalité entre une culture du droit en général et du droit proprement dit;car d'un autre côté ces gens préfèrent la voie de la corruption pour régler leur différends et cette méthode est encouragée par le régime,dictatorial, en place et je ne passerais pas sous silence ,la fameuse phrase du maréchal Sissi qui disait je ne défends pas le régime mais l'État égyptien car les régimes dictatoriaux qui sont en général ficelé mènent le pays à une déstabilisation complète et tôt ou tard ,un printemps arabe ,précédait par une série de coup d'État militaire ,tout dépend du militaire en place ,sa psychologie et là en passe des trois causes cité plus haut à une classification des officiers militaires et cette classification n'est pas exhaustif .

D'abord ,il y a l'officier militaire qui est connu par ses pairs comme borné;même s'il atteint le grade de généralat ,on les appels parfois entre officiers ,comme officier bradaa(la charge posée sur le cheval ou l'âne...pour que le cavalier puisse s'asseoir convenablement)donc un simple objet que tout le monde peut en disposer...dans mon classement ,il s'agit d'une première catégorie d'officier(de tout ce qui est de banal, un ordre s'exécute et pour quoi pas ne pas faire un peu plus;hors ordre (ici ,l'officier ne comprend pas)) ,dont une partie gravite les échelons depuis le grade du sergent. Une deuxième catégorie est connue de politique ,cette catégorie s'intéresse à la politique ,sans participation vue la neutralité du militaire face aux politiques,en général, se sont des officiers qui veulent prolonger la politique du pays par d'autres moyens et surtout avec les armes c'est le cas des pays africains et si on fait les statistiques plus de «37 pays sur 52 ont fait au moins deux fois le coup d'État militaire chez-eux et,ceci montre l'insuffisance de cette catégorie à maintenir leurs coups et le

rendre plus durable c-à-d rendre l'État purement démocratique aux civils. Enfin ,il existe, une troisième catégorie qui eux sont des stratèges qui ont une vue très lointaine(à peu près des visionnaires), cette catégorie là est dans toute une armée (qui contient 100 miles 200 miles...) se comptent sur les doigts d'une seule main. Cette dernière catégorie arrive rarement au pouvoir,pour exemple le général Washington aux États-Unis et le général De Gaulle en France en passant sous certaine conditions,par le général Mac Mahon en France... peut-on considérer le maréchal Sissi de cette catégorie, ,non ,pas pour l'instant;il est très maniable et s'adapte à merveille mais il n'est pas encore un penseur militaire politique.

Tous ces officiers militaires savent pertinemment que le pouvoir est au bout du fusil;du moment que l'instabilité règne ,les coups d'État militaire est une monnaie courante ,l'équipe militaire derrière le maréchal Sissi avait l'intuition de retarder le défilé militaire pour qu'il ne soit pas perçu comme un coup d'État militaire...si c'est effectivement Sissi ,en personne ,derrière cette posture et s'il veut être de la troisième catégorie la voie est libre, mais cette phase dépendra de l'Éveil des égyptiens et que Sissi organisera ,par la suite,des élections libre avec une armée prête à intervenir ,car l'armée est le dernier refuge des touchés par la pauvreté ,la misère ,les sans abris,qui subissent la corruption ,l'injustice de l'État;la police ne les traite pas comme des êtres humains mais comme des animaux voire des cobayes, quand il y aura des vrai politiques et non des corrompus ,le maréchal Sissi devrait réaliser beaucoup de chose publique ,mais pour l'instant il fait ,il joue de la prudence mais il n'est pas suffisamment prudent comme ces officiers militaires de la troisième catégorie qui savent donner la valeur à tout ; de la liberté d'expression et d'être ferme là ou il faut l'être...

Un coup d'État militaire réussi est celui où ces officiers ou une partie avait subit déjà un échec dans une ancienne tentative ,car ces officiers ont plus d'expérience sur le terrain. Et delà ,il existe une cohabitation et coexistence avec les politiques civils non basé sur le profit mais l'État d'abord ,la sauvegarde de la société ,le bien être à commencer par la lutte acharnée contre la corruption, l'injustice, ...le changement de comportement de ceux qui servent l'État et le citoyen ; il s'agit d'un travail de long haleine en passant par l'alphabétisation de toute une société ,d'un droit à un salaire décent en fonction de la cherté de la vie et donc un système collégiale militaire et civil dans le même ratio ,si cette structure échoue le pays est à feu et à sang d'où comme Sissi doit réussir ,de même le général Chan o Cha en Thaïlande...ces pays qui ont une longue tradition des coups d'État militaire sont toujours instables et le colonisateur colonise ces pays par télécommande,de chez-eux?je prend pour exemple les pays arabes qui veulent normaliser et reconnaître Israël contre vent marée de leur population;car les psychopathes juifs peuvent osciller facilement leur trône ,du moment que le pouvoir et les milliards d'euro dont ils disposent sont de leur peuple qui vit en détresse ...

le chemin donc ,le plus court pour ces potentats arabes et de calmer les psychopathes juifs en substances et donc reconnaissance politique mais les psychopathes sont d'une lâcheté extrême car ceci à leur vision qui ne dépasse pas le bout de leur ,des idiots ,car une fois le peuple participe au pouvoir il cherchera de l'argent ,des non reconnaissances d'annuler tout ce que le système dictatorial avait tracté en leur nom . Donc la situation est dans les 23 pays arabes ,les 52 pays africains...reste précaire et tributaire d'un système vraiment démocratique à l'arabe ,à l'africaine.

De ce qui est dit précédemment, on peut déduire un corollaire de Janowitz qui voyait 2 écoles militaires les absolutistes et les pragmatiques dont j'ajoute les s'en-foutismes ,concernant la première catégorie sont des officiers militaires qui sont pour la victoire militaire totale ,la seconde catégorie adapte les moyens aux objectifs militaire quant à la troisième catégorie sont des officiers militaires qui ont des préoccupations ailleurs ,autre que militaire;par exemple le monde des affaires par l'intermédiaire de la guerre (vente et achat de matériel de guerre par exemple,la guerre de 1948 où l'armée égyptienne cohabite et avec le palais royal et les politiques ,d'où la défaite de l'armée

égyptienne face à une poignée de psychopathe de juif). D'où le lemme qui dit que tout officier militaire a une tendance du conservatisme. Pour s'y faire ,le conservatisme militaire est à plusieurs niveau ,je me contente du politique et donc liée à la structure et sociale et culturelle . La culture sociale est dans laquelle baigne tout officier militaire de là découle la première catégorie des officiers et donc sa situation psychologique favorise ou contribue à la structure sociale car toute société est faite fondamentalement du consensus psychologique de ces citoyens(par exemple au sens premier du terme société :une caserne,...) et le pouvoir en place ,dans les États dictatoriaux(une dictature avancée) cherche à limiter cette psychologie et de la rendre tributaire du régime même s'il s'agit d'une injustice sociale... le conservatisme est connu dans toutes les armées du monde par la défense du statu quo ,d'où l'intervention des officiers qui ont une culture politique de faire la part des choses publique et pose toujours la question sommes-nous capables d'améliorer le quotidien des pauvres citoyens ou encore d'opérer une ouverture politique ou de changer le système et donc une discontinuité du statu-quo... mais le conservatisme ne peut prendre effet que dans la continuité de politique antérieure au coup d'État et cela va de soi car tout militaire qui arrive à la haute magistrature est obligé de suivre certaine norme du régime ancien par exemple un maintien sous certaines conditions la répression policière car ce corps de police avait pris une mauvaise habitude de la fameuse carte blanche au nom de la sécurité de l'État et quand le nouveau régime veut s'imposer par exemple de vérifier de ces pseudos sécurité de l'État ,la police n'est pas prête à coopérer (soit le nouveau régime ,les laisse faire ,soit la police n'intervient pas et laisse le bordel sans aucune intervention) ce qui nous mène à la proposition suivante la psychologie des gens(habitudes, les tics, les us et les abus...) sont des formes qui évoluent très lentement vu la contre partie est faible à commencer par l'économie du pays qui a pour théorème que tout citoyen doit avoir un emploi décent . Ce qui est loin de la coupe aux lèvres . Cela suppose qu'à partir de 17 ans l'emploi existe et le salaire est tentant mais, pour y arriver il faut passer par une autre étape qui rendrait responsables ses jeunes face à la vie sociétale à savoir la conscription et pour l'homme et pour la femme ,aussi les travaux d'utilité publique. La conjoncture et nationale et internationale jouent comme valeurs déterminants sur la vérification de théorème car sans occupation réelle ,la société vit dans une instabilité de plus en plus exacerbée et désespérante car l'élément de la démographie bouscule toutes les donnees et le vase serait ,tôt ou tard ,débordé. Donc tout coup d'État militaire est tributaire de ces donnees ,pour ainsi dire qu'un tel coup a réussi ou non . Mais pour revenir au Général De Gaulle si on croit au livre de Mitterrand le coup d'État permanent , le général avait réussi à modeler la société française avec sa nouvelle constitution ,la cinquième qui avait mis fin à toutes les tergiversations de la quatrième république et pour preuve si Mitterrand avait la possibilité de présenter cette cinquième république avant le général De Gaulle, il l'aurait fait comme une lettre à la poste mais le milieu politique de l'époque qui datait de 1946 n'était pas prés et n'en voulait rien changer et seule les événements de l'Algérie qui avait donné ce coup de pousse au Général De Gaulle et comme une preuve de nos jour ,le Liban comme l'Irak...vit la quatrième république française sans président,véritable, de la république ou émane avec un temps tellement long ,car les politiques préfèrent cette situation qui fait dégager des lobbys et donc des intérêts financiers ...pour quoi donc se presser à rendre son pays une démocratie ,respectant ses institutions ...vivable et le militaire dans ces pays est neutralisé donc le pays vit selon le bon vouloir de ces lobbys et de ces mafias derrières (ventes des armes(des contrats volumineux de l'Irak de la Russie ,des États-Unis...)seulement sur le papier et non d'achat effectif(la concussion totale) , réalisations des infrastructures ...)rien ne se fait dans le pays sans approbation de ces mafias politiques.

Ce qui nous mène à s'interroger sur le niveau intellectuel des officiers militaires;il faut faire la différence entre un diplôme qui est très réduit sur le plan intellectuel et l'intellectualisme où le diplôme n'est qu'un simple corollaire. Les généraux de Nigeria sont connus par la multitude de ces diplôme ; de docteurs en histoire,droit,...à l'age de la quarantaine. Actuellement selon Janowitz ,Huntington,Mills...les militaires intellectuels commence à concurrencer les civils et je pose la